

Іван Кедрич

НАША ПРЕСА КОЛИСЬ І ТЕПЕР

Кожне друковане слово живе постільки, постільки пишуть його, складають і читають його люди. Проте, преса різнилась від усієї іншої літератури тим, що вона завжди виключно життєво: актуальними подіями, людьми і їх діями. Всіми теоріями, метафізикою, лірикою, все, що може становити тему літературної прози чи поезії або книжков наукового і фахового характеру, можуть понападати і на сторінки преси, але тільки як додатковий матеріал. Во кона преса мби збирати, а в якому випадку, якщо преса і журналістика, насправді тільки щоденник, а так би мовити, повсякденний пресою з широким можливостями виконувати своє завдання. Коли завдання щоденника переімає тяжіння — то це неформальне явище. Так було в історії української преси, але саме тільки тому, що життєві обставини України були неформальні, була чужа окупация. Преса — відбиток життя. Тому й вона змінюється відповідно до часу й обставин. А втім, в історії української преси та в її характері характеристичні дейді тривки й незмінні риси.

Очевидно, що „Зоря Галицька“ з 1848-го року чи „Діло“, як перший український щоденник з 1887-го року (раніше „Діло“ появлялось двічі на тиждень від 1880 року), чи „Свобода“, що спершу від 1893-го року появлялась тільки двічі на тиждень і щойно від 1921-го року стала щоденником, чи, перший наддніпрянський щоденник, київська „Громадська Думка“ в 1905-му році і її наслідники „Радя“ з 1906-го року — всі ці газети, такі, в перших роках свого існування, виглядали зовсім інакше, як згодом. Але, не зважаючи на зміну їх зовнішнього вигляду, їх тематика і технічний оформлення, від початку існування цих перших часописів по нинішній день є певні тривки і незмінні моменти.

Поперше, на українській пресі глибокий слід залишив факт, що наше національне відродження почалося від мови, а все політичне дооріання почалося від літератури. А сталося це, як відомо, дуже пізно, коли інші народи в західному світі пішли вже геніально далеко на шляху свого культурного й політичного розвитку. „Енеїда“ Котляревського появилася вже під кінець 18 ст. в 1798-му році, через 9 років після вибуху Французької революції і тоді, коли в Німеччині діяли вже Шіллер і Гете, — „Русалка Дністрова“ побачила світ Вожеж у Вудапешті щойно в 1837-му році, а Шевченків „Кобзар“ належить щойно до 40-их рр. минулого сторіччя. Ця відсталість мусіла відбитися на нашій пресі. Наші щоденники — львівський, київський і джерзисестський — мусіли мати провінційний та регіональний характер, а технічний апарат — у порівнянні до світової преси — був дуже бідний. Тільки в короткому періоді відродженої державності над Дніпром українська преса мала розмах і дорівнювала своїми розмірами тодішній пресі російській. З українських газет, що появлялись поза територією України, можна назвати лише одну — „Українську Трібуну“ у Варшаві в 1921-22 роках, що її видавав д-р Євген Лукасевич, а редагував Олександр Саліковський, — як той єдиний часопис, що був тоді насправду новітньою газетою на високому рівні.

Поруч із загальним національно-культурним і політичним призначенням новітнього українства та умовинами чужинської окупации, третьою найбільшою причиною обмеженого характеру нашої преси була — бідність. Газета — це те саме, що театр, концертна зала, кіно чи книжка: це сполучка підприємства, опертого на простій купецькій калькуляції, яка вимагає бодрі зрівноважені балансу, та — культури. Українська газета рідко трималась цього принципу. Вона була з-півправа дефіцитна. Євген Чапленко, видавець „Радя“, відразу передбачав дефіцит, що його покривав з продажу своєї землі. Принцип комерційності увів у новітню нашу пресу вперше Іван Тиктор у Львові, доказавши, що пресовий концерн може бути навіть прибутковим.

„Діло“ вдержувалося головню завдяки доходу з друкарських робіт власної друкарні, що її заснував німець Айхельбергер, але аж до другої половини 20-их років во кмигало, терплячи на брак інвестиційного капіталу. І щойно завдяки ініціативі та авторитетові д-ра Дмитра Левицького придбало такий капітал, частинно з пожертв, частинно з позичок, значно поширило свій розмір, розбудувало редакційний персонал до 10 осіб і поліщило зміст, внаслідок чого збільшило наклад до 12 000 примірників, що й зробило газету самовистачальною.

Коли видавці і читачка публіка підходять до газети, як до суто громадської установи, то це має ту додатну сторінку, що газета тоді тісно пов'язується з громадськістю. Однак, поганя сторінка такою підходу, що тоді забагато буває в газеті громадської тематика, вона вбиває і відноситься до іншої тематика, і газета стає „важкою“, не завжди підсмак і вимоги пересічного читача. Отаким власне тривким компонентом нашої преси є той її ультрагромадський характер. На цьому терпять інформаційна та коментаторська місія газети, терплять на цьому й вимога, щоб газета мала якнайбільш різномірний матеріал, не тільки для науки і патріотичного виховання, але й для розваги, як щоденна, присяжна і легка лектура. Очевидно, що різномірність матеріалу пов'язана найтісніше з розмірами газети. Тому тільки велика газета може виконувати потрібну місію: інформаційну, виховну і розвагову. Але це заборожене коло: нема фонду, щоб невеличкі газети зробити великою, а тим самим цікавішою і авторитетнішою для передплатників, знову ж переплатників, які хочуть мати велику, добру і цікаву газету, не передплатують гіршої і тому не дають їй змоги переорганізуватися.

Говорячи про спільні і тривкі моменти в історії української преси, без уваги на відстань часу і територію, слід звернути увагу на проблему редакторських сил. Львівська „Діло“ наприкінці 80-их років минулого сторіччя, київська „Радя“ вже по революції в 1906-го року і „Свобода“ в Джерзі Сіті боролися з тією самою трудністю: браком фахових журналістичних сил. Згадуваний вже Євген Чапленко взагалі не мріяв про журналістів, а тільки про придатних до редакції щоденника письменників, як Леонтівича чи Єфремова. „Діло“ мало за першого редактора також письменника, Вол. Варинського, автора „Скошеного цілиту“. А першим редактором „Свободи“ був, як відомо, о. Грушка. Цей стан в Галичині і Наддніпрянщині основно змінився, змінюва він і в Америці з приїздом нової еміграції. А втім, тут, в Америці й Канаді, знову грозить поворот до відносин, в яких не буде фахових українських журналістів, бо з теперішнього молодого покоління або мало хто взагалі цікавиться журналістичною працею, як професією, або — цікавиться і студіюючи її — не знає і не студіює української мови так, щоб володіти нею, як основним знаряддям журналістичного фаху.

Мова — це той дальший тривкий, постійний чинник в минулому й сучасному українській пресі. Не тільки, як засіб у писанні газети, а як ціль: удосконалення, збагачування та пропагування мови. Щойно на переломі минулого й теперішнього сторіччя наші педагоги почали насправді творити термінологію з ділянкою зоології, мінералогії, географії, фізики, хемії, потрібну для середніх шкіл з українською мовою навчання в Галичині. Преса ж вимагала велетенської публіцистичної термінології, поруч із термінологією з преріжних ділянок життя і науки. Нині, наприклад, українські журналісти раз-у-раз зацукуються, коли приходиться їм мати діло з атомовою чи електронічною термінологією. Тож постає потреба в творенні мовних новотворів, що видавалися б різні йованськи поняття, відомі в інших високорозвинених мовах. Ясно, що це багатим читачам не подобається, і редактори „Свободи“ слухають з цього приводу багато прихрих завваг, як їх слухали редактори

СВОБОДА

Учте са брати! Не забувайте читати
П чужому наука/мисль... Свободу не цуратесь!
„В своїй хаті вашої кривди“ сила і воля!
Шевченко

ЧАСОПИСЬ ДЛЯ РУСКОГО НАРОДА ВЪ АМЕРИЦѢ

Число 1. Джерзі Сіті. Н. Д. 15 Вересня 1963. РОДЪ І

БРАТИ РУСНИНІ

„Знаючи сей перший номер нашого часопису в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Русини!

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Знаючи, що в першій хаті, кажемо: В своїй хаті вашої кривди...“

Іван ОВЕЧКО

„СВОБОДІ“ — В 70-ЛІТТЯ

Життя — в постійному поході
Від берега до берега...
Вже лиш ім'ям своїм — Свобода! —
Наводять страх на ворогів.

Щоденний гість у кожній хаті,
Де дит Шевченка че не згас,
Де рідна мова — рідна мати,
— Вона там завжди серед нас.

В країні ситих і свободних
Щоб вільний світ позбувся звіри,
Щоб долю склужив і голодних
Вона пригадує щодня.

Щоб вільний світ позбувся звіри,
Щоб не купив він у Кремлі
Ціною волі, замість миру,
— Всесвітнє мекло на землі...

В повожний день чи в турбоуїну,
Тоді ерике „Свобода!“ чи й „Розина!“
„Свобода“ правду України
Несе шляхами чужини.

Л. Луців

НЕДІЛЬНЕ ВИДАННЯ „СВОБОДИ“

Від 2-го березня 1952-го року по 28-го лютого 1953-го виходило так званий недільне видання „Свободи“, яке мало журнальний формат (ін квартал), крім першого числа, що появилось було на сірому папері і мало газетний вигляд. Ось деякі з передісторії цього видання.

22-га Конвенція Українського Народного Союзу в травні 1950-го року доручила була Головній Управі УНС видавати при „Свободі“ журнальний, щоб заспокоїти збільшені потреби нових читачів „Свободи“, іммігрантів, що прибули останнім часом до ЗДА. У березні 1951-го року Головна Управа УНС схвалила пропозицію Редакції видавати при „Свободі“ недільне число в формі літературно-мистецького журналу, виснаженого за окремою оплатою. Тоді від березня 1952-го року почав виходити окремий тижневий журнал, який називався „Недільним виданням“ „Свободи“ і на 8-ох сторінках приносив різномірний матеріал. Це недільне видання „Свободи“ мало свою адміністрацію. Передплата була дуже низька — 3.75 дол. на рік, отже по \$7 за число.

На редактора цього видання прийняли Василя Чапленка, який у тому часі був редактором „Свободи“. Він пів робітний статус мав при недільному виданні, а другу половину при щоденнику „Свобода“.

В Чапленко писав у Ювілейному Альманасу „Свободи“ на 1953 рік, що недільне видання „Свободи“ обіймає понад 400 сторінок. На 6-8 сторінках останнього числа 8-го з 1953-го року подано „Список матеріалів, надрукованих у недільному виданні „Свободи“. Цей список показує, скільки то матеріалу появилось в тому першому, на жаль, останньому річнику цього видання.

Друкувались там віршовані і прозові твори, нарис іслучности...

спогадів, наукові статті й рецензії. Віршів надруковано 90, белетристики — 80, нарисів і споминок — 32, наукових статей і рецензій — 275. В кожному числі були ще такі відділи: Хроніка культурного життя; Трохи сміху; Вульго мислі (християнські і загадки); Бібліографія, а деколи ще й Пошта (перепиписка з читачами).

Редакція приготувала була конкурс на короткі оповідання (новели) з визначенням нагород: перша — 50, друга — 40 і третя — 30 доларів. Журі конкурсу, в складі д-ра Луценка (голова), С. Гордицького й В. Чапленка, на своєму засіданні з 30-го липня 1952-го року призначило першу нагороду Миколі Крижову (псевдонім) за оповідання „Тамтиський Джидир-Хану“, Олені Значайній (псевдонім) за оповідання „Ліпська боротьба“. На конкурс прислали 41 твір, з яких деякі друкувались в тижневиків.

Годі згадувати авторів поезії, оповідань, наукових статей та рецензій, бо це зайняло б забагато місця, а називати тільки деякі — могло б бути несправедливим до тих, що їх промовчали. Та треба підкреслити, що недільне видання „Свободи“ старалося негайно реагувати на всі нові літературні, наукові й мистецькі видання, які появлялись українською мовою у вільному світі, і на деякі, що друкувались на Україні. Ми згадали лише, що в першому річнику надруковано 275 наукових статей та більших рецензій, і це є найкращим доказом на те, що Редакція відгукувалась на всі видання, що тоді появлялись.

Редактор недільного видання „Свободи“ В. Чапленко закінчив свою статтю про це видання так:

„Підсумовуючи, слід відзначити, що це видання, безперечно, виправдало покладені на нього надії: а) було збірником нових белетристичних творів, б) інформувало читачів загал про наукову й культурне життя українського народу і світу взагалі. Багато завдяжила в цьому останньому розумінні тижнева його періодичність: це було єдине українське видання цього типу, що так часто виходило“ (стор. 123).

Колі б воно було виходило досі, ми мали б тепер вже 11 річників, разом 4576 сторінок друку. Скільки там було прерізного матеріалу, який свідчив би тепер і колись про нашу духову працю, про нашу осягу в ділянці культури. Немає цих річників... Не присутній, звичайно, не мають белетристичні твори, нарис іслучности...

ПЕРША СТОРІНКА ПЕРШОГО ЧИСЛА „СВОБОДИ“ З 15 ВЕРЕСНЯ 1893 РОКУ

ГОЛОВНІ РЕДАКТОРИ „СВОБОДИ“ В МИНУЛОМУ



Зліва: о. Григорій Грушка, основоположник „Свободи“ та її редактор в рр. 1893-1894; о. Нестор Дмитрій (1895-1897), о. Степан Макар (1897-1900), Іван Ардан (1900-1907).



Зліва: Антін Чурковський (1907-1909 і 1911), Осип Стеткевич (1910 і 1912-1919), Володимир Логотійський (1919-1926), Осип Фес'юк (1926-1933), д-р Лука Минуга (1933-1935).

ри інших наших щоденників. Але на це нема ради. Живу мовою багачують не філологів, а письменників і журналістів. Одні слова приймаються, інші, нежиттєздатні, гинуть. На наших очах творилися, наприклад, телеграфічна, телефонічна, фонографічна й військова термінологія у поляків, німців, і безліч слів, а нині для пересічного поляка чи німця є самозрозумілими, ще недавно були диковинними і предметом насмішок.

Яка майбутність української преси? В Україні преса не є виразником дійсних думок, замальов, прагнень та інтересів українського народу, його політичних аспірацій та його культурних і господарських тенденцій. Вона тільки мовою

зеті, але й для розуміння її замало такої мови, якою можна порозуміватись вдома чи в краніні. Чим довше триватиме нинішній період ворожої окупации в Україні і української декон'юнктури в міжнародній ситуації, тим більше занемиє українська активність в Америці та вужчатиме круг осіб, зацікавлених у великій і добрій українській газеті. Зміна міжнародних відносин і ситуації на Сході Європи змінить наступні в американське — український громаді. Українська громада не вимре разом з нами. Але її проблеми будуть інші. Атмосфера пануватиме в ній інша, і вона відчуватиме інші духові потреби. Відродження української держави над

Дніпром відродить і український дух в нашій громаді в Америці, розкриє кращі перспективи і для преси.

Короткі Вістки

У приготуваннях до виборів в Британії Ліберальна партія проголосила, що вона згодиться своїх 400 кандидатів до соціалістичної Партії Праці. Їх партія стане знову поважним чинником в державному житті.

Товариство Прихильників Летунства боїться, щоб СССР не обманув ЗДА атомовим договором

Вашингтон. — Т-во Прихильників Летунства на річний Конвенції висловило побоювання в тому напрямку, щоб СССР не використав договору про припинення пробних атомових експлозій та не поліщила свої атомові зброї. Донедавна, говориться в резолюції, ключем оборони ЗДА та вільного світу було те, що ця країна була першою в ділянці атомової зброї. Тепер цю першість ЗДА в атомовій зброї готові втратити, а покищо все надія на те, що СССР не буде секретно пе-

револіції пробних експлозій для поліпшення атомової зброї. Коли СССР зможе перевищити ЗДА в цій ділянці, тоді весь вільний світ буде на ласці комуністичних диктаторів. Т-во Прихильників Летунства, яке нараховує 74 000 членів, закликає уряд дбати про те, щоб ініціатива в ділянці атомового озброєння не перейшла до Москви. Секретар летунства Юджин Цукер відмовився бути присутнім на прийнятті в його шану, яке влаштувало назване товариство СССР не буде секретно пе-

Володимир Баратура

„ВЕСЕЛКА" В ШКОЛІ

Експонат про можливості й методи використання „Веселки" у навчальній рідній мові й предметів українознавства в школах

Від автора: Цей есей написаний на підставі моїх власних спостережень і вчительської практики, на підставі обміну думками з двома іншими членами редакції „Веселки", проф. Романом Заводничим і ред. Богданом Гонимовським, на підставі листів від дітей-читачів, батьків, виховників і вчителів, зокрема панів Надії Литвиненко, Марії Юрченко, Марії Пастернак, О. Куличенко та панів — Степана Салюка, Володимира Мадзькова, Володимира Радзисевича, д-ра Маркіяна Терлецького, Олександра Вачуна. Всім їм щиро дякую за їхні цінні думки, спостереження, зауваги й поради. Одночасно прошу всіх зацікавлених надіслати мені свої критичні зауваги й побажання до цього есею, щоб редакція „Веселки" у своїй майбутній праці могла орієнтуватися в потребах школярів і вимогах учителів. — В. Б.

(1)

Вступні зауваги: Проблема навчання рідної мови й предметів українознавства українських дітей поза межами батьківщини та засоби й методи її реалізації

Проблема навчання рідної мови й предметів українознавства українських дітей поза межами батьківщини з метою зберегти їх для рідного народу, Церкви й культури — складна й нелегка. Для успішної її розв'язки потрібна співпраця багатьох виховно-навчальних компонентів, а трудність лежить у тому, що процес навчання відбувається поза рідним ґрунтом і позатию атмосферою, що її дає рідна земля й що її не можуть заступити ніякі підміни.

Найважливішими співчинниками, від яких залежить успіх навчання рідної мови й українознавчих предметів поза межами батьківщини є — батьківський дім, Церква, школа й відповідне позашкільне й позашкільне довідки, зокрема молодіжні організації — виховні, релігійні, спортивні, ідеологічні, самодіяльні. З усіх цих компонентів титанів і відповідальність виховання української свідомості, за навчання дітей рідної мови й матеріального знання про Україну падає на рідну школу.

Найважливішим засобом, що допомагає учителю й учневі у їх спільній праці є шкільний підручник — читанка, граматика, посібник географії, історії, літератури, культури. Поруч підручника школа послуговується іншими навчальними й допоміжними засобами — атласами, мапами, альбомами, графіками, картами, приладдям і т. п. Важливу роль відіграють екскурсії до рідного театру, музею, на концерти, мистецькі виставки, доповіді і т. п.

Але чи не найважливішим допоміжним засобом є доповідна лектура. Підручник уже зі своєї природи подає тільки основні навчальні матеріали з окремого предмету, щоб дати учневі базу, на основній відомості з даного предмету. Поглиблення, поширення, закріплення цих знань має доповнювати лектура. І тут перша роль належить ДИТЯЧІЙ ПРЕСІ, ДИТЯЧОМУ ЖУРНАЛОВІ.

Коли підручник-читанка є в руках дітей, як певна цілість, і для пильних дітей, що знайомляться з ним швидко, він перестав бути цікавим, втрачає свою новизну, то журнал, який приходить до дітей у певних відступах часу (звичайно кожного місяця), завжди свіжий, новий, цікавий, матеріал у ньому невідомий, і це заставляє читача очікувати, що саме принесе кожне нове число журналу.

І тут ми хочемо перейти до ролі, яку виконує чи може ви-

конати в школі видаваний УНС „Свободою" дитячий журнал „ВЕСЕЛКА".

Від самого початку своєї появи „Веселка" мала на увазі потреби школи в ділянці навчання рідної мови й предметів українознавства. Редакція „Веселки" виходить зі становища, що поза межами рідного краю українська дитина може знайти відомості й матеріали про Україну тільки в українському дитячому журналі, бо ніякий іншомовний дитячий журнал не дасть цих матеріалів. І хоч „Веселка" не нехтує й загальною, „нейтральною" тематикою, все таки 90 відсотків її матеріалу — це українознавча тематика. „Веселка" вміщує у великій кількості оригінальні твори сучасних письменників, а також декілька передруків невідомі й недоступні читачам цінні твори письменників давніших. Редакція вдалося згуртувати майже всіх відомих дитячих авторів на емігранті так старшого, як і молодшого покоління. „Веселка" це й тепер збагачує нашу дитячу літературу, і під цим оглядом є вона єдиним таким роду і формату правдиво українським виховним журналом.

Кожне число „Веселки" побудоване під кутом потреб рідної школи, учителя й учня. Редакція „Веселки", що складається з педагогів, стоїть у тісному контакті й консулюється постійно з активними вчителями-практиками. Великою допомогою у її праці є цінні спостереження, зауваги, критичні думки й побажання учителів. Багато співробітників „Веселки" — це активні вчителі й педагоги, що мають безпосередній контакт з дітьми. Так само великою допомогою в праці „Веселки" є листи від дітей-читачів, що ставлять свої вимоги до журналу.

„Веселку" вже від років використовують учителі при лекційній навчанні. Нещодавно (березень 1963) Українська Центральна Шкільна Рада в Австралії рекомендувала та мовити учителям використовувати „Веселку" в школі.

Про виховно-навчальну й розвагову вартість „Веселки" свідчить і те, що її матеріали передруковують у постійно іншими видавництвами, декілька навіть за залізною заслоною (варшавське „Наше Слово").

Дитячі садки, дошкільні й нижчі класи народної школи

„Веселка" призначена для дітей від 5 до 14 років. Отож, треба робити відповідний вибір матеріалів з того самого числа згідно з віком дітей, їх рівнем знання, їх зацікавленістю. Кожна класа може підібрати для себе відповідний матеріал: дитячий садок, до-



Деякі із річників „Веселки", що їх досі є уже десять

шкільні й перша класа школи — казки, пісеньки, найлегші вірші й оповідання в образах; старші класи — складніші мовою, стилем і тематикою матеріали; найвищі класи — це складніші тематикою, ідеєю, проблематикою, речі з літератури, культури, історії, географії, фольклору, етнографії, мистецтва України.

„Веселка" дає велику допомогу вже вчителям і виховникам у дитячих садках і дошкільні. Як свідчать листи від дітей, батьків і виховників, читачами, чи радше „слухачами" „Веселки" є вже 5-літні діти. Діти-малюки, як у випадку 2-3-літніх, оглядають ілюстрації й при цьому ставлять батькам чи старшим братам-сестрам питання. Таким способом наладжується вже в наймолодшому віку дитини навчання рідної мови й українознавства. Дитина засвоює окремі слова, як назви осіб, предметів, тварин, птахів та ін., що їх бачить на образах. Зацікавлені ставлять питання й отримують на них докладні відповіді, старші оповідають їм історію до даного образу й — лекція готова.

Малюки вивчають легенди, вірші, пісеньки, казки, веселі історії, легші оповідання. Є випадки, що заохочені й зацікавлені малюки самі пробують читати й пишуть до редакції листи. Велике значення має виховний гумор, словом і рисунком, що великою мірою забавляло матеріали й становить один із засобів притягнення читача до українського слова.

Виховники дошкільні й дитячі садків знайдуть багато матеріалу в „Веселці" для своїх лекцій. Це легкі вірші, пісеньки, казки, ігри, що їх можна читати дітям уголос, розказувати, драматизувати, читати, сценки, імпровізації, що їх можна використовувати на лекціях, дитячих імпровізаціях на початку і на закінченні шкільного року, на святах. Різдво, Новий Рік, на свято Матері та особливі роковини.

„Веселка" в середніх і вищих класах народної школи

Уклад матеріалів у „Веселці" такий, що його легко синхронізувати (узгодити) щодо часу) з програмою шкільного навчання. Принцип укладу матеріалу іде за сезоно-

вими циклами, за порами року, за подіями з шкільного й дитячого життя, роковинами святами, роковинами історичних подій, великих і славіних людей. При укладі взято також до уваги й тематичні та ідейно-проблематичні цикли. Редакція старалася про змозі зосереджувати матеріали окремих чисел довкола однієї основної теми. Ось, наприклад, у квітневому числі „Веселки" 1963 року в географічному циклі вишених вірш на тему Озівського моря, пояснювальна стаття-розповідь про Озівське море — рибник України з кількома світлинами та оповідання з життя цумака, що по-мистецьки доповнює відомості й знання з географії про Озівське море. Коли учитель має лекцію про Озівське море, цей матеріал з „Веселки"

знаменито доповнить підручник географії й оживить лекцію.

У „Веселці" практикується й принцип кореляції (пов'язання, зазублення) матеріалів. Наприклад, у розповідях про окремі райони України згадані не тільки географічні дані, але й історичні події, що відбувалися в даній області, є згадки про визначних людей, що жили й діяли в даній околиці, про народні звичаї й побут. Таким способом пов'язуються матеріали й відомості з географії, історії, літератури, мистецтва, фольклору, етнографії, релігійного життя. Це дає учителю змогу робити методичні екскурсії й дискусії в різні ділянки українознавства, беручи за вихідний пункт матеріал з „Веселки".

ЛИСТ З УКРАЇНИ

Один з наших читачів у Нью-Йорку одержав 18 липня ч. 3 з України, міста Дніпропетровського, такого листа, якого подасмо тут із скороченнями:

„Широкосердні привітання від широкого й могутнього Дніпра, від безмежних козацьких степів!"

О, Боже, аби хто-небудь з вас бачив тепер наші степи, що від обрину до обрину вкриті сонячником цвітом, з неосвяченим, чистим і прозорим блакитним небом над нашою святою землею! Так, це неповторна краса. Немає на світі нічого красивішого й барвистішого за ці красоти. А яке повітря тут з міридами гудучих бджіл!

Зараз маю відпустку і тому опинився в батьківському місті. І тут не був уже декілька років і вирішив нікуди не їхати, окрім як сюди. Бо ж можна жити без цих країв довго?

Україна така чарівна, що ніде немає в ній поганого куточка. Карпати, Кубанщина, Полісся чи кримські красоти, як на мене, степовика, не можуть конкурувати з степовою Україною. Велич історії кожної грудки землі і лютізм суворості, гордість краси з кучугурами й козацькими левами — це розчулює навіть мертве каміння...

У гирлі Самарі Дніпро — не Дніпро, а море. Це якраз в самому Дніпропетровсько-

му. Я відчув традиційний май-др до Кодука і по Самарі на маленький бар'як (на жаль, тут не ходять іншіх транс-порт) і тепер збираюсь на тиждень поїздити по Поорілля. Оріль — стародавня річка, кордон Козацької Республіки. Красоти там не менші. Дуже приємно, що у нас реабілітували (моральні) акції дідів Яворницького, що згинули за часи культу особи. Ного музей був дуже пошкоджений, але дещо в ньому збереглося... В музеї тепер пошпирюють запорожські віддільники й виділяють окрему кімнату, присвячену Яворницькому...

Бажаю здоров'я. Будемо! Н. Н."



Альманах „Свободи" „Українці у вільному світі"

13 ДНІВ БЕЗ „СВОБОДИ"

Здається, що щойно вчора, як ми прощали родину, знайомих, а з ними лишали наші надії молодих літ, лишали незабутню красу природи нашої України, тих пишених піл, вишневих садків та тих убогих, але чистеньких навіл підмалюваних хат. Лишали село, гору, з якої при заході сонця можна було побачити золоті бані Почаївської Лаври, чи перебігти очима по горах від Підкаменя до Підлиси, а там висока могила-пам'ятник Маркіяна Шапкевича, яка не покидала вікна нашої хати від сходу до заходу сонця, а також і могила Невідомого Стрільця, що згинув у бою за нашу волю.

Лишали церкву, а коло неї читальню „Дуг", „Сокіл", кооперативу, Рідну Школу та все життя, ввесь труд у змаганні до кращого завтра та до свободи для нашого народу. Лишали ганебну паціфікацію, Бритію та економічно-політичне переслідування нашого життя польськими та російськими „опікунами".

Самі вибирали нечуже журалі у незнаній краї, шукали щастя-свободи у новому світі. І хоч цей новий світ не був для нас ні новим ні не знайомим, бо ми не були першими емігрантами, як наші прадіди 80 років тому. Ми їхали 1929 року, як уродженці Америки, або до ближчої родини (ширшої еміграції не було, бо було безробіття). — На все готове йдеш, сину, — говорили мати, і переселили батькову грамоту, видану ще 1908 року Руським Народним Союзом.

Жаль було лишати рідне, але це більше хотілось побачити життя волі в новому світі.

Все українське життя в Америці йшло тоді повним ходом, то все ж такі новий емігрант мав великі труднощі, не знаючи мови, тяжко було дістати працю, якої тоді майже не було. Треба знайомства.

Знайшов його ще першого дня приїзду. „Свобода" допомогла мені, вона перша заговорила та сказала, де шукати нашого життя. Незадовго я зможу визначити 35-ліття від дня читання „Свободи".

Мабуть не знав би я, як оцінити цей ювілей могою щоденною співжиття з бабусею „Свободою", який не те, що з якоїсь причини вона не прийшла до мене минулого місяця 13 днів. Подумаєте: як можна, вечері, без „Свободи"? 35 років вона була при вечері, перша, все сказала, що діється у Рідному Краю, як працюють наші громади в Америці, Канаді, та як живуть наші люди в цілому світі. Закликала нас до єдності і жертвенності, тішилась з нами успіхами нашої молоді, плакала над невдачами. Хоч видас її Союзове членство, то вона нечужа державна, всеукраїнська. От хоч би згадати: голод на Україні, поєни, процес Білеса-Данилишина, паціфікація, поміч Карпатської України, переселення скитальців, збірки грошей, афідантів, Рідна Школа чи пам'ятник Шевченкові та тисячі інших починів, що при допомозі „Свободи" унічались успіхами.

13 днів без „Свободи" нечужа на самотньому острові без зв'язку з українським світом.

Степан Ковальчук
N. Bellmore, N.J.
2 вересня 1963 р.

ІСТОРІЯ УКРАЇНИ НА СТОРІНКАХ „СВОБОДИ"



Проголошення незалежності України Українською Центральною Радою в 1918 році



Проголошення Злуки українських земель в 1919 році



Смерть Головного Отамана Військ УНР Симона Петлюри в 1926 році



Смерть полковника Євгена Коновальця в 1938 році

Доповідь для бразилійських учених

На щогорічному конгресі яких, теж стараним проф. бразилійських учених, об'єднаних у так званому СБПЦ, український учений-емігрант, постійний мешканець міста Сан-Павлу, проф. Федір Великохатко, виголосив ґрунтовну доповідь про походження, систематику та біологію коропів, що завезені до Бразилії з Європи й Азії.

Доповідь досить міцно приділяв українським породам коропів, перш усього рамчасного та лускатого, світлинні

Тому, що це було останнє передконвенційне число газети, треба було щось написати про приїзд делегата, при чому я від себе дав казківки, і радше сам зредував новину в їх імені. Мимохіть я запитав їх, нащо їм потрібна ціла копія газет. Вияснення було дуже просте: тепер така лавала передконвенційних трюків від союзних відділів, що на інші справи не звертається уваги. Прокрети, писані напівграмотно, потребують переробки чи поправок, і треба б це третью робити. Теж передконвенційні напасти конкурентної газети — чи газет — вимагали відсічі. Наслідок такий, що загальні ідейні справи відсуваються на дальше місце.

Заклики виїхати на конвенцію, я присвятив доволі часу щоб перебрати і упорядкувати її — вже перестарілі — газети. При цьому я довідався багато про рух подіючих слов'янських купців, які видавали свої газети в Америці.

Після відкриття XII Голо-

70 РОКІВ КОНСТРУКТИВНОЇ ПРАЦІ

(Продовження зі стор. 2-ої)

лося їхати самому до загалу для нас Америки.

Коли вже все було приготоване до виїзду, (після повідомлення УНС і новинки в газеті, включачою й американську „Свободу"), прийав до „Діла" гість з Америки, о. П. Лучечко, парох греко-католицької церкви в Нортгемтоні, в Пенсильванії. Після короткої розмови з редактором „Діла", д-ром Василем Панейком, відбули ми три — включаючи й мене — конференцію. О. Лучечко, який залишив Америку, повернувшись до Рідного Краю, вважав за відповідне, з уваги на виїзд делегата, поінформувати нас.

Від УНСОюзу, — сказав він — не можна сподіватися допомоги, хіба такої, яку ухваляють конвенція; головна поміч може прийти від україн-

ських громад при парафіях, але до них треба поїхати і обговорити справу на віч; на священників не завжди можна рахувати, бо вони залежать від гр.-катол. єпископа, Соте-ра Ортинського. Старші священники почуваються самостійними в громадських справах і можуть самі рішати про скликування віч, а молодші будуть засягати записок єпископа, тим більше, що він сам потребує фінансової підтримки для церковних справ. Отже, на думку о. Лучечка, успіх збірочі залежатиме найбільше від підтримки газети „Свобода". Тому делегат мусить подбати про особисту прихильність редактора „Свободи", в порозумінні з ексекутивним урядом Союзу. На конвенції мають вибрати редактора на місце теперішнього, і не знати, хто ним буде.

Непевність виринає з неприхильного наставлення теперішньої редакції до списочка, а це викликає заколот по громадах. Отже в кожній громаді треба підшукати провідних людей, що зайнялися б скликанням віч, на яких делегат Рідної Школи має промовляти.

На підставі таких інформацій дістав я відповідного листа від головного відділу львівської „Прогресу" до українсько-американського громадянства і постарався за приватний лист від редактора духовної семінарії о. д-ра Йосифа Боцяна до сп. Ортинського. З цим листом поїхав до американського Владки аж після конвенції, яка відбулася в Вількебірі в днях 9-14 вересня 1912 р. В часі вічевої обідньої переконався я, яку велику пошану мали американо-брати Рідного Краю і його представники. Це пішло з того, що серед тодішніх українських „американо-братів" не було жодного авторитету ані спільної верховної організації.

Заробіткова еміграція

Еміграція — це не гро-модянство. Тому у протиставленні до упорядкованої організації і солідарності галицьких українців у загальних справах, тодішня американсько-українська „спільнота" робила враження тимчасовості. Попри світовітворені церковні парафії, існували ще окремі гурти, які не мали ясної цілі. Вони називали себе „партиями" з якоюсь мікшародною, ніби соціалістичною, засадою. Такі скличення відносилися ворожо до народної організації, яку становив „Старий", тобто теперішній, Український Народний Союз, і підтримували попереднього року посталий „Новий" Руський Народний Союз з осідком у Скрантоні. Тоді це не було свідомості про потребу загальнонародної праці на американському ґрунті. До цього причинялася ще й та обставина, що майже кожний емігрант думав про заробіток, щоб опісля повернутися з ними на рідну землю. Тільки деякі інтелігентніші

особи, що виїхали з якоюсь ко-нечністю, без вигляду на по-вартість, думали про постійне життя в Америці. Не майже підготовили до фізичної праці, вони шукали пристановища серед своїх людей, спихаючи на дно своїх конкурентів, що хотіли дістати якусь „поса-ду" між українцями. Більш сталим елементом були тут дияки, що ставали вчителями при церковних школах. Церк-ва, греко-кат. обряду будова-но для заспокоєння духовних потреб, бо до латинських цер-ков було упередження це з Краю. Заки приїхав список, священники становили автори-тет, який скріплював при до-помозі УНСОюзу і редакції „Свободи", що була під їхнім впливом.

„Свобода" в другому десятиріччі

Теперішня „Свобода" — це своєрідна національна уста-нова. Вона успадкувала тра-диції з попередніх часів. Вона мала завжди марку „народної газети", отже газе-

ти для робітничої маси. Оформлення її напрямку бу-ло проголошене на конвенції в 1906 р. в такій стилізації: „Напрямок „Свободи" має бути український (і, руський)", на-родний, гостро радикальний, щоб більша частина часопис-ну була присвячена національ-ним справам".

Треба признати, що згідно з тією програмою „Свобода" своїм вістрям зверталася май-же виключно проти москво-фільства — різних ворожих „невільських" як до часу, ко-ли приїхав до нас відбавити напасти нових органів.

Коли напередодні Дня Пра-ці в 1912 році я прибув на „землю Вашингтона", мене запровадили до „Свободи" особи, що виїхали назустріч до корабля. Тодішня „Свобода" приміщувалася вже у власній домі УНС, в Джерзі Сіті. На довшнюмові поверні на фронті була адміністрація. Ії управителем був тоді Кон-стантин Кірич, а після кон-венції Андрій Савка, факховий друкер, присланий ще давні-ше з друкарні НТШ у Львові.

В сусідній кімнаті була дру-карня, яка вже мала ліноти-ли, отже модерні машини, а електричні друкарські ма-шини закупили незабаром. Експедицію провадив Володи-мир Малевич, пізніший дово-літний заступник голови УНС. На горішнім поверсі з фронту була канцелярія У-НС, далі зала засідань, а на самому кінці редакція тодіш-нього тижденька — „Свобода", до якої був окремий вхід такі простої сходи. Це була невелика зала, вроді меншальної кімнати. Коли мене привітали як сль, я ми-мохіть жажнувся: посередній, між двома редакційними бюр-ками, була гора наскладаних безладно, нерозпечатаних га-зет, що прихилили в обмін за „Свободу". Редактори Антін Цурковський і Осип Стегке-вич, обидва дуже привітливі, навіть не звертали уваги на ту копцю, посадивши мене при століку, для якого ще знайшлося місце під одією стіною, бо під другою, наліво від входових дверей, стояла висока шафа з книжками.

Тому, що це було останнє передконвенційне число газети, треба було щось написати про приїзд делегата, при чому я від себе дав казківки, і радше сам зредував новину в їх імені. Мимохіть я запитав їх, нащо їм потрібна ціла копія газет. Вияснення було дуже просте: тепер така лавала передконвенційних трюків від союзних відділів, що на інші справи не звертається уваги. Прокрети, писані напівграмотно, потребують переробки чи поправок, і треба б це третью робити. Теж передконвенційні напасти конкурентної газети — чи газет — вимагали відсічі. Наслідок такий, що загальні ідейні справи відсуваються на дальше місце.

А. Заплітний

ПРОЄКТ ЗМІНИ КОНСТИТУЦІЇ

Вже від довгого часу в Конгресі ЗДА, в стейтських легіслатурах, на зборах різних організацій та в наукових журналах порушувалося питання зміни деяких постанов зобов'язуючої Конституції. Все це були теоретичного характеру догадки без будь-якого практичного вислідів. Аж у грудні 1962-го року, на 16-их загальних зборах стейтів у Шинга, де було представлено 46 стейтів, схвалено резолюцію, в якій запропонували три поправки до Конституції, установили їх текст і заклали всі стейти їх прийняти, а пізніше ратифікувати згідно з постановами зобов'язуючої Конституції.

У цій резолюції запропоновано такі три поправки: 1) Поступовання, згідно з яким належить переводити в майбутньому зміни Конституції; 2) Заборона Федеральним Судам втручатися в справи розподілу виборчих округів; 3) Створення „Суду Юні“ як Суду Апеляційного для деяких рішень Найвищого Суду.

За зобов'язуючими постановами V артикулу Конституції для переведення зміни чи поправок до неї потрібно ухвалити Конгресу при більшості 2/3 голосів в обох палатах, у Сенаті та Палаті Репрезентативів, або ініціатива 2/3 усіх стейтських легіслатур. Федеральний Конгрес мас скласти Конвенцію, яка запропонує зміни. В одному й другому випадку проєктовані зміни мусять бути ратифіковані 3/4 всіх стейтів. Тому, що їх тепер 50, для пропозиції зміни треба ухвалити 34 стейтів, для ратифікації згоди — 38 стейтських законодавчих установ.

Пропонована зміна робить уяву цей процес простішим і справжнішим. Вона цілком поминає конвенцію, скликану Федеральним Конгресом, затримує за ним і за стейтськими парламентами право змін, з вимогою ратифікації проєктованої зміни через 38 стейтських легіслатур з тим, що постанови Федерального Конгресу і стейтських законодавчих установ повинні мати ідентичний текст і мусять бути проведені протягом семи років від дня оголошення поправки.

З ясної етицизації цієї поправки видно також право стейтів проводити зміну Конституції без співдії Федерального Конгресу. В цьому випадку президент Сенату і голова Палати Репрезентативів мають підтвердити згідність ратифікованих текстів. З тою хвилиною вони стають зобов'язуючим конституційним законом. Постанови Федерального Конгресу і стейтських законодавчих установ в цій матерії потребують затвердження Президента та губернаторів стейтів — так само їхню вето не мас до них застосовувати.

Друга проєктована поправка мас в собі виразу заборони федеральним судам втручатися до розподілу виборчих округів. Фактично вона є тільки висловленням думки поправки до Конституції, яка каже, що всі управління, які виразно не є застережені для федеральної влади, або не були заборонені стейтам — належать до цих останніх. Тому, що розподіл виборчих округів не застережено для федерації і не відібрано його стейтам, виходить, що він без

сумніву належить до стейтської легіслатури. Недавно, коли Найвищий Суд, не зважаючи на ці конституційні постанови, вирішив розподіл мандатів в одному стейті, загальні збори стейтів затвердили збори виставляючи федеральні суди як незаконні. Щоб раз на завжди стримати федеральне судівництво від таких кроків, запропоновано якраз цю поправку.

Третя запропонована поправка відноситься до створення „Суду Юні“ як апеляційного для рішень Найвищого Суду, але тільки в спірних федерально-стейтських справах. Згідно з проєктом „Суд Юні“ мас складатися з 50-ох голів найвищих стейтських Судів. Апеляцію мусить підписати щонайменше п'ять стейтів, які не мають спільних границь протягом двох років від часу рішення Найвищого Суду. Апеляція матиме успіх, якщо за неї голосуватиме 26 судів. Тоді опосередковано Найвищий Суд не буде мати жадної правної сили.

Проект зміни Конституції є відмінним і зверхнім проявом дуже глибоких суспільних процесів та змагань, що відбуваються в двох частинах американського громадянства. Одна з них старастя всіма засобами перетворити ступінь ЗДА в централізовану, одностайну державу із сильним центральним урядом; друга частина опирається цим намаганням, хоче затримати стейти як повноправних державних чинників і не схильна дозволити, щоб їх здеградовано до рівня адміністративних або автономних одиниць в державі, в глибокому переконанні, що, згідно з інтенціями засновників Північно-Американської Республіки та постановами зобов'язуючої Конституції, Федеральний Уряд і стейти, в межах своїх конституційних повноважень, є повноправними та рівноправними чинниками. На це недвозначно вказує також сама назва — „З'єдинені Держави Америки“.

Безсереднім поштовхом до внесення поправок були останні рішення Найвищого Суду в справі розподілу виборчих округів і в справі молитви в публічних школах у червні 1962 р. Тоді то ця найвища судова Інстанція вирішила, на домагаючи малої групи невірних, що коротка, добровільна молитва в школах, сприйнята для всіх віровизнань, є протиконституційним актом. Це рішення залишило в широких колах населення почуття великої моральної кривди, бо воно позбавляло його молоді можливість публічного вияву релігійних почуттів, забезпеченого всім громадянам — Конституцією ЗДА.

За зміну Конституції виступають загалом консервативні елементи американської нації, тоді як за задержання і посилення централістичних тенденцій є елементи, які стоять наліво від центру, тобто всі відмінні ліберали та ліві екстремісти.

Ліволіберальні кола, які розпочали вже дуже сильну кампанію проти всіх проєктованих поправок, висувують такі застереження: намічені зміни віддають занадто великий голос стейтам у загальнодержавних справах і ставлять

фактично державу під контроль стейтів, які, займаючи свої місцеві справи, не мають ні зрозуміння, ні можливості відстоювати загальнонаціональні інтереси; вислідом цих поправок буде перетворення існуючої федеральної держави на 50 рівноправних держав; вкорочення прав Найвищому Судові підкопас повагу цієї важливої і незастойної Інституції.

Прихильники намічених поправок кажуть, що ці застереження не мають будь-якої підстави. Ні право, ні практика не встановили засади, що Федеральний Уряд мас монополію на розуміння державних справ і на належне їх пологдження. Навпаки, одним із підставових поглядів американських державних мужів був погляд, що занадто розбукований Федеральний Уряд не принесе добра ні нації, ні державі. Пропонувані поправки ні в чому не змінюють основних зобов'язуючої Конституції. Вони не мають на цілі розбиття існуючої держави, а навпаки, приведуть до її скріплення, підкреслюючи розмежування, яке встановила Конституція між Федеральним Урядом і стейтами, між виконавчою, законодавчою та суддеюською владами. Рівновага всіх цих чинників, встановлена Конституцією, привела ЗДА до великого розвитку та могутності. Кожне захитання цієї рівноваги може дуже ослабити республіку.

Якщо йде про Найвищий Суд, то він в останніх часах втратив у громадянстві дуже багато на своїй повазі через брак такти і повздржливості. Своєю дуже натягнутою інтерпретацією він загнаний далеко поза межі існуючих законів, почав проводити в американському світі особисті погляди своїх членів і, згідно з тими поглядами, творить нове право, поминаючи компетенції у цій справі Федеральний Конгрес. Все це висуває потребу реформи цієї Інституції, від рішень якої не мас відкликати, децизі якої стають правом в цій країні, влада якої нічим не обмежена — може приняти дію кожного закону під претекстом, що він не згідний з Конституцією. В Найвищому Суді попадають звичайно особи з політичних міркувань, без великої суддеюської підготовки, тоді як членами „Суду Юні“ будуть особи, вибрані громадянами із суддеюського стану, з почуттям відповідальності за свої дії.

Боротьба за проведення запропонованих поправок до Конституції не буде легкою і триватиме, мабуть, довгий час. В протинному до них таборі знайдемо теперішню адміністрацію президента Кеннеді, професійні спілки, більшість членів Демократичної партії, поважає число правників, інтелектуалів та великих промисловців.

Прихильники поправок можуть похвалитися дуже поважними осяганнями. За шість місяців, тобто по кінець червня цього року, 23 стейтські легіслатури прийняли першу поправку відносно процедури. 17 легіслатур прийняли її в обох палатах, а 6 — тільки в одній. 18 стейтських законодавчих установ схвалили пропозицію щодо другої поправки відносно заборони, а 9 стейтів третю поправку відносно „Суду Юні“. Демократичний сенатор Стром Терманд запропонував у Сенаті 14-го лютого цього р. першу і третю поправки.

Іван Дікур, кол. посол федерального парламенту, представив і покинув до слова А. Лейнга, федерального міністра північних справ, що прибув на відкриття пам'ятника в Оттаві. Він висловив подяку за запрошення, а також підкреслив великий вклад українців у розбудову Канади.

Українці є люди з характером, Богом обдаровані, з добрим здоров'ям і в Канаді живуть щасливо, підкреслено в його промові. Також він зазначив, що коли в Канаді відбувається дебата над питанням „двох культур“, то справедливо належить заявити, що це питання належить українцям, а посол Сідні Герлонг — другу поправку в Палаті Репрезентативів.

Сили обох таборів майже рівні — тому не можна передбачити, як це змагання закінчиться. Але одні є певні: йде тут про дуже важливу справу, і такий або інший вислід матиме великий вплив на дальший хід подій в ЗДА.

Віча делегата Рідної Школи дали підставу американським — українським громадам вирішувати деякі питання суспільно-патріотичного руху і збирання при цій нагоді жертв на народні цілі. При таких нагодах росла солідарність громад у змаганні до вищих цілей.

Якщо йде про тему, що й делегат Рідної Школи обговорював на вічах, то в засіданні було з'ясуванням завдання Рідної Школи перевишувати галицьке громадянство на патріотичних діях для визвольних змагань упродовж однієї генерації при допомозі українських приватних шкіл. Це була саме справа, для якої засновувано українські приватні, головні середні школи, до державних українських гімназій було залезе тільки 5 на цілі Східно Галичини. При обговорюванні певних питань громадського життя мені доводилося в півторогодинних промовах — з'ясувати вислід український національний ідеал. Тому я прохав фінансової допомоги від американських слухачів для підтримки українського рідного приватного шкільництва. Таким чином я осмислю свою ціль: збирати були обильні. При цьому росла свідомість слухачів, обидва жерти на майбутнє, а дописи з віч до „Свободи“ підносили повагу і значення „Старої“ української бабусі, як тоді вже називали „Свободу“. Об'їзда делегата в ЗДА й Канаді тривала від вересня 1912 до травня 1913 р. Його попросили в Нью-Йорку спеціальним „журналом“, влаштуванням „на честь Галицького Делегата“. Пропагодує з редакторами „Свободи“, я обіцяв їм вислати дописи з Рідного Краю.

Творчі елементи Нової Доби

ПАМ'ЯТНИК УКРАЇНСЬКИМ ПІОНЕРАМ В КАНАДІ

В неділю 18 серпня по людях в державному Елк Айленд парку, недалеко містечка Лемонт, урочисто відкрито пам'ятник українським піонерам. Погода була чудова. На відкриття пам'ятника прибуло понад тисячу осіб українців з Едмонтону й ближчих до нього околиць. Це був один з найбільших зібрань в історії поселення українців в Альберті. Можна було бачити найстарших віком українських піонерів, їх друже, трете, а можливо й четверте покоління. Тут були українці з останніх двох еміграцій та їх діти. Це була соборна українська нація в Канаді, що того дня з'їхалася вшанувати перших емігрантів з України.

В кожного учасника на лівому боці була жовта стрічка з написом „Пам'ятка з відкриття пам'ятника в честь українських піонерів Зах. Канади Елк Айленд Парк, 1963“. Кожний намагався оглянути пам'ятник, але він був ще закритий. Дехто протиснувся в середину української хати — музею, що з боку пам'ятника, яку збудував федеральний уряд в 1951 році за старанням тодішнього федерального посла Івана Дікура з Вергевільського округу. Численні люди оглянули українську хату — музей, яка пригадала початки поселення наших українських піонерів в Канаді.

Програма повинна б була розпочатися о 2-й год., але через великий наплив авт до парку дороги були заблоковані, і тому дехто з учасників програми не зміг своєчасно прибути, тому початок відкладено на 15 хвилин.

Програму було відкрито спільним співом — „О, Канадо“, що його започаткувала солістка Сильвія Пир. Господарем програми був Василь Войцун, український піонер, довголітній учитель.

Вступне слово в двох мовах сказав Іван Баран, голова Т-ва українських піонерів в Альберті. Він накреслив історію поселення перших українських піонерів та підкреслив досягнення українців у Канаді за час їх поселення. Також подякував всім, що своїми жертвами змогли збудувати пам'ятник в честь українських піонерів.

Іван Дікур, кол. посол федерального парламенту, представив і покинув до слова А. Лейнга, федерального міністра північних справ, що прибув на відкриття пам'ятника в Оттаві. Він висловив подяку за запрошення, а також підкреслив великий вклад українців у розбудову Канади.

Українці є люди з характером, Богом обдаровані, з добрим здоров'ям і в Канаді живуть щасливо, підкреслено в його промові. Також він зазначив, що коли в Канаді відбувається дебата над питанням „двох культур“, то справедливо належить заявити, що це питання належить українцям, а посол Сідні Герлонг — другу поправку в Палаті Репрезентативів.

Сили обох таборів майже рівні — тому не можна передбачити, як це змагання закінчиться. Але одні є певні: йде тут про дуже важливу справу, і такий або інший вислід матиме великий вплив на дальший хід подій в ЗДА.

Віча делегата Рідної Школи дали підставу американським — українським громадам вирішувати деякі питання суспільно-патріотичного руху і збирання при цій нагоді жертв на народні цілі. При таких нагодах росла солідарність громад у змаганні до вищих цілей.

Якщо йде про тему, що й делегат Рідної Школи обговорював на вічах, то в засіданні було з'ясуванням завдання Рідної Школи перевишувати галицьке громадянство на патріотичних діях для визвольних змагань упродовж однієї генерації при допомозі українських приватних шкіл. Це була саме справа, для якої засновувано українські приватні, головні середні школи, до державних українських гімназій було залезе тільки 5 на цілі Східно Галичини. При обговорюванні певних питань громадського життя мені доводилося в півторогодинних промовах — з'ясувати вислід український національний ідеал. Тому я прохав фінансової допомоги від американських слухачів для підтримки українського рідного приватного шкільництва. Таким чином я осмислю свою ціль: збирати були обильні. При цьому росла свідомість слухачів, обидва жерти на майбутнє, а дописи з віч до „Свободи“ підносили повагу і значення „Старої“ української бабусі, як тоді вже називали „Свободу“. Об'їзда делегата в ЗДА й Канаді тривала від вересня 1912 до травня 1913 р. Його попросили в Нью-Йорку спеціальним „журналом“, влаштуванням „на честь Галицького Делегата“. Пропагодує з редакторами „Свободи“, я обіцяв їм вислати дописи з Рідного Краю.

Творчі елементи Нової Доби

Віча делегата Рідної Школи дали підставу американським — українським громадам вирішувати деякі питання суспільно-патріотичного руху і збирання при цій нагоді жертв на народні цілі. При таких нагодах росла солідарність громад у змаганні до вищих цілей.

Якщо йде про тему, що й делегат Рідної Школи обговорював на вічах, то в засіданні було з'ясуванням завдання Рідної Школи перевишувати галицьке громадянство на патріотичних діях для визвольних змагань упродовж однієї генерації при допомозі українських приватних шкіл. Це була саме справа, для якої засновувано українські приватні, головні середні школи, до державних українських гімназій було залезе тільки 5 на цілі Східно Галичини. При обговорюванні певних питань громадського життя мені доводилося в півторогодинних промовах — з'ясувати вислід український національний ідеал. Тому я прохав фінансової допомоги від американських слухачів для підтримки українського рідного приватного шкільництва. Таким чином я осмислю свою ціль: збирати були обильні. При цьому росла свідомість слухачів, обидва жерти на майбутнє, а дописи з віч до „Свободи“ підносили повагу і значення „Старої“ української бабусі, як тоді вже називали „Свободу“. Об'їзда делегата в ЗДА й Канаді тривала від вересня 1912 до травня 1913 р. Його попросили в Нью-Йорку спеціальним „журналом“, влаштуванням „на честь Галицького Делегата“. Пропагодує з редакторами „Свободи“, я обіцяв їм вислати дописи з Рідного Краю.

Творчі елементи Нової Доби

За цей час встиг одержати 17 різних нагород.

Присмо було слухати містечку декламацию артиста Олександра Котельського, який з майстерністю відігравав вірш „Піонер“ — Богдана Мазени з Едмонтону.

Всі ці концертні точки нагороджувалися гучними оплесками учасниками відкриття пам'ятника.

Едмонтонський Джурнал в числі з 14 серпня подав на видному місці новинку про відкриття пам'ятника з усіма подіями, зокрема про приїзд федерального міністра А. Лейнга.

В числі з 16 серпня згадана газета помістила, надзвичайно прихильну редакційну статтю про відкриття пам'ятника, зокрема похвально сказав, що українці не звертають до уряду за грошима, а побудували пам'ятник на власні кошти.

По відкритті пам'ятника в Едмонтонському „Джурналі“ в числі 19 серпня з'явився прихильний репортаж про відкриття пам'ятника з великою світлинкою на п'ятьох шпальтах самого пам'ятника. Того ж дня відбулися багаторазові згадки на всіх радіостанціях, а ввечері висвітлено інтерв'ю в справі пам'ятника і історії поселення українців в історії Т-ва українських піонерів на телебаченні. В інтерв'ю брали участь: М. Лучкович, В. Войцун, пані Емма Верховина і пані Парана Сліпчук. Також цього дня радіостанція в Кемроз багаторазово присвятила свої програми відкриттю пам'ятника.

Відкриття пам'ятника набуло великого розголосу не тільки серед українців, а і інших наших співгромадян.

Пам'ятник збудовано, як ми уже згадували, в державному парку Елк Айленд, поруч української хати — музею. Цей пам'ятник є з чорного гранітного каменя зі Швеції. Ширинна 9 стіп, високій 5 стіп, товщини 8 цаів, ваги 5 тонн. Фундамент з трох сходів, височини 29 цаів. На плиті пам'ятника — рельєф плугатора з биками, які служили давніми піонерам в обробці землі.

На пам'ятнику є напис в двох мовах: зверху — In honor of the Ukrainian Pioneers of Western Canada, нижче — В честь українських піонерів Західної Канади.

Вартість пам'ятника становить близько 7,000 дол. Збірка цієї суми майже добігала кінця. Авторам пам'ятника є архітект Н. Флік. Конкуру на виготовлення пам'ятника не було. Думка про будову його виникла в 1957 році. До звіль від федерального уряду дістали в 1961 році. В цьому сприяли последи федерального парламенту — Василь Скорейко і Френк Фейн.

Товариство Українських Піонерів Альберти організоване п'ять членами. Ось вони: В. Чумер, В. Павлюк, Д. С. Феррей, І. Басараб і Тома Томашевський — секретар — скарбник, і директори: Григорій Г. Фарина, Іван Данилович, Степан Поляк і Григорій Топольницький.

Цей склад Управи в дійсності й довершив справу будови пам'ятника українським піонерам. На цьому місці належить велике признання згаданій управі за будову пам'ятника, що вічно пригадуватиме наступним поколінням всіх етнічних груп в Канаді про українських піонерів.

Н. Н.

З НАШИХ ВУДНІЙ

ПЕРЕДОСІННЄ

Гей, бігла осінь вчороним дідом... — Е. Луцко

Може воно й завчасно викликати осінь з лісу, коли він ще стоїть живий, у літній шапці, та вже, за словами поета, „демов олень, поранений милолицем“, губить краплі крові, що спливають з нього червоним кленовим листям... Може й не треба, як писав інший поет, „вдарити по чорних клявішах серця“, коли тут, перед нами, така радісна осінь, як 70-річчя „Свободи“ плюс вікторії між Союзівки та її відкриття пам'ятника Гетьманові Мазені, — потрійний, скажімо б, празник на рідній „Союзівці“!

Ще раз, перед осіннім загибанням, заклеює „Союзівка“ розбуваючу молодість, замонить піснями, тангами, свінгами, народним свінгуванням! Бо молодість знає свої закони (часом і беззастовні!), а коли під зоряне небо полинуть перші „Амор“ні акорди, тоді, звичайно, нікому з молодих не прийде на думку вслухуватися чи... „бігла осінь вчороним лісом“ з „Кисея“, азіявши „шорт кат“ на „Веселку“.

А вона така пробігла зраненим оленем, кривавий слід залишивши на журавлині. Вже, от, і перший лист осінній зашестів на стежці під ногами, і з вчоронім россою приплив слухливо до черевика... Колись, прислухо, по цій стежці, між „Полтавою“ і „Борохтою“, любива прохажувалася з налівою в руці д-р Лука Мишуга... Він загоспловив осінь на „Союзівці“, і перша зустріч працівників „Свободи“ та канцелярії УНСоюзу відбулася в один прекрасний осінній вечір якраз тут, у старому же будинку „Гостиниці“, при розпаленому ватрані, удекорованому в розсохаті оленячі роги...

„Затрав гармонію, і великий джентельмен, віденський же школи, доктор Мишуга, попросив до танцю наймолодшу панночку з канцелярії. Обережно випробовував свої

сторожено антисовєтської літератури, писаної російською мовою, що її старалися перепечатувати до ССРП китайські залізничники і студенти. Китайські подорожники, студенти і залізничний персонал, затримали в одному купе двох совєтських нашіпортних старшин і митних сторожів впродовж п'ятих годин і в тому часі надавали через гучномовці пропагандивні промови та гасла проти теперішнього курсу совєтської політики, називаючи її „капітуляцією перед американськими капіталістами“ і тп. Таку саму пропагандивну промову відпавілі в одному купе двох китайських студентів на кордонній стації Забайкальск. Совєтська преса твердить, що китайці старалися перепечатувати ту літературу у валізах з подвійним дном, або в пачках, що імітували чай. У наступному потязі, що прибув з Пейпінгу почерез Сибір до Москви, не було вже взагалі китайців: вся залізнична обслуга була, як завжди, совєтська, а пасажирями були монгольці, в'їтнамці, чехи, поляки, болгарі, москалі, тільки не китайці.

І к е р.

Совєтська пропаганда роздуває залізничний інцидент на китайському кордоні

Москва. — В середу 11-го ц. м. велика юрба народу очікувала на московській залізничній стації приїзду експресу з Китаю. Такий швидкий поїзд лунить тричі втиждень Москву з Пейпінгом, при чому на таку подорож треба 6-7 днів. Совєтське радіо і преса розтрубили факт перехоплення на стації Наушки на монгольському кордоні совєтською митною

вибирають вже від кількох років, з таких: Іван Баран — голова; бл. пам. Василь А. Чумер був заступником голови; Тома Томашевський — секретар — скарбник, і директори: Григорій Г. Фарина, Іван Данилович, Степан Поляк і Григорій Топольницький.

Цей склад Управи в дійсності й довершив справу будови пам'ятника українським піонерам. На цьому місці належить велике признання згаданій управі за будову пам'ятника, що вічно пригадуватиме наступним поколінням всіх етнічних груп в Канаді про українських піонерів.

Н. Н.

думку скликали українських представників з обох Америк. Так і сталося, бо зіїшлися репрезентанти українського громадянства південно-і північно-американських країн на Пан-Американську Українську Конференцію (в 1944 р.), якої головою став редактор англомовного тижневика при „Свободі“, Степан Шумейко. В цьому тижневику поміщував статті „Україніки в Америці“, як теж статті у недільній „Свободі“ в 1952-53 рр. Та найбільшим зусиллям американських українців являється переселення понад 100,000 українських біженців з Європи. „Свобода“ всеціло станула на службі цієї справи. Тому, що я був знайомлений з різними родами праці в ЗДА, то, як співробітник найстаршої газети я вважав за необхідне виявити нашу добільність і привітати „нових американців“ в імені „Свободи“. Я приходив майже до кожного нового транспорту, помагав працівникам ЗУАДК-у при їх розселенні або при підшукуванні праці та



Д-р Семен Демидчук, автор друкованих тут спогадів.

давав поради як приспособитися до життя в новій країні. Цю службу сповняв я аж до закінчення переселення, коли то — несподівано — скінчилася теж і моя співпраця при „нашій“, отже й „моїй“ газеті.

Сімдесят'ятиріччя Матвія Костишина, довголітнього співробітника „Свободи“



Матвій Костишин

Відомий серед української імміграції у ЗСД і в Канаді поет Матвій Костишин, один із найстаріших співробітників „Свободи“ і її видавця, відзначає у серпні ц. р. своє сімдесят'ятиріччя. Народжений 10 серпня 1888 року в Дегіві, родинного повіту в Західній Україні, Матвій Костишин вже з молодих років брав живу участь у просвітньому русі свого села і, не маючи можливості вчитися у вищих школах, здобував знання й освіту самотужки, читанням книжок й української преси. Відбувши військову службу в австрійській армії, емігрував у 1913 році до Канади і, працюючи важко, як робітник, далі здобував самоосвіту й видавав писанню вірші. Перші свої вірші почав друкувати 1918 року по різних українських часописах і журналах. Після переїзду до З'єднаних Держав Америки, співпрацював активно в „Свободі“, випадаючи на сторінках цього часопису та його календарів й альманахів сотки віршів з різних нагод і на різні теми, здебільша патріотичного змісту. На XIX Конвенції УНСО, що відбулася 1936 року у Вашингтоні, окремою резо-

люцією висловлено подяку і признання Матвію Костишину, тодішньому делегатові на цю Конвенцію від 160 Відділу УНС, за те, що своїми патріотично-виховними віршами у „Свободі“ причинився багато до поширення Українського Народного Союзу і скріплення національної свідомості української заробіткової імміграції у ЗСД. Матвій Костишин живе на пенсії в Либруку, Н. Й. Сина його Володимир — активний в американському житті і живе у Колдвелл, Н. Дж.

Збори Комітету Відділів УНС в Нью Йорку

Чергові збори відділів УНС в Нью Йорку відбулися 6 вересня в приміщенні Народного Дому в Нью Йорку. Збори проводив голова комітету адв. Іван Фліс. Програмою зборів були біжучі події: 70-ліття „Свободи“, яке припадає цього року і 70-ліття УНС, яке припадає в 1946-ім році. Крім того ширше обговорено справу нових акцідентів поліс і вибрано делегатів на посвячення площі під пам'ятник Шевченку у Вашингтоні.

70-ліття „Свободи“ реферував адв. Фліс, а доповнення дали Марія Демидчук і Володимир Кловницький. Юридична „Свобода“ як вже заповіді, що відбувається 7 грудня в суботу 1963 в Народнім Домі в формі бенкету. На свято мають запросити як почесних гостей колишніх редакторів і співробітників „Свободи“, які це с в живих. Під час бенкету буде виступати танцювальна програма. Рішено запросити наших двох журналістів М. Понеділку і І. Керницького. Була пропозиція вислати запрошення деяким американським журналістам, а головне до „Тайм-у“. В тім же буде також виставка річниць „Свободи“, особливо з років, у яких були важливі події на українських землях.

Сімдесятліття УНС припадає на 1964 р., і цей Ювілей відзначає спільно округа Нью Йорку і Нью Джерсі 22 лютого в залі Карнегі в Нью Йорку. Того дня відіграють оперу „Відьма“ в концертній формі. Відповідальність за підготовку взяв на себе диригент оркестру п. І. Задорожний.

На посвячення площі у Вашингтоні вибрано 3 делегатів: пп. С. Ковальчука, А. Соколюшина і М. Шпінтка. На зборах був присутній гол. секретар УНС д-р Я. Падок, який зreferував нові події від каліфорнії і випадкової смерті. Присутні, велику частину яких становили секретарі відділів, висказали велике зацікавлення тими подіями і розвинули широкі й живі дискусії. В дискусії забирали слово п. Кучма, п. Х. Навроцька, С. Ковальчук, М. Демидчук, суддя Шпінтка, дир. п. Васильшин, і інші. Після докладних висказів і відповідей на запити д-р Падок заявив, що це початок акцідентів поліс і головний уряд УНС зробить те, що досі було можливе. Надіємось, що з часом ті поліси будуть поліпшені і побільшені, на це треба часу. Голова Комітету п. Фліс подякував присутнім за присутність на збори і на тім наради закінчили.

М. Д.

Вісті з Каліфорнії

У 30-ті роковини голоду в Україні

Для відзначення 30-ї річниці голоду, організованого Москвою в Україні, в Лос Анджелес засновано Громадський Комітет із представників усіх церковних і світських організацій міста й околиць. Для поширення правди про голод 1933 року в Україні серед чужинців вирішено звернутися до УНК з проханням прислати до Каліфорнії одного із чільних українських політичних діячів в Америці, який мав би висловити головну промову на імпрезі 24-го листопада ц. р. в англійській мові і якому Комітет влаштує пресову конференцію з представниками місцевої американської преси. До зовнішньої частини належить також виділення спеціальних делегатів з відповідною літературою, які відвідають посади міста Лос Анджелесу, міську раду, голову повітової ради та ряд інших державних установ. Крім того молоді візьмуть участь у розповідях відповідних лекцій під школами, університетами, банками та іншими публічними установами. Вирішено запросити також радіо й телевізійні коментаторів для інтерв'ю з кількома живими свідками голоду в Україні.

Для відзначення трагічної річниці голоду запрошуються відомі особистості з американського культурного і політичного світу, які матимуть промови в залі Українського Культурного Осередку. Будуть запрошені також представники від усіх національних спільнот, що є в Лос Анджелесі. До відзначення на внутрішньому відтинку належить також і коротенька промова в українській мові

одного із свідків подій 1933 року. Імпреза закінчиться виступом центрального хору „Кобзар“.

До участі в громадському Комітеті для відзначення голоду в Україні 1933 року запрошено представників від 14 церковних і світських організацій Лос Анджелесу. Очолює Комітет п. Богдан Гірка.

Похорони полк. М. Деркача

В суботу 7-го вересня ц. р. українська громада Лос Анджелесу відправила на вічний спочинок а й вищого рангою військовика УНР, що кілька останніх літ жив у Каліфорнії, найсміливішого зі скромних українського патріота, що до останніх своїх днів, на 82-му році свого життя, невтомно працював на громадській, культурній та особливо церковній ниві — п. Михайла Деркача. Похоронну службу Богу відправив у каплиці настоятель Св. Андрійської Церкви, одним із перших засновників якої був Покийний, — о. прот. Атанасій Мірошніченко. Прощальне слово над тлінними останками заслуженого військовика сказав побортом по зброї інж. Леонід Романюк, репрезентуючи Об'єднання бушів Воляків. Прощальні слова також проф. Підруцький — голова парафіяльної ради православної церкви св. Андрія, інж. Сіак — від УКО та інж. Тишовицький — член Укр. Галицької Армії. Не забуваючи на те, що трагічна ністька про смерть полковника не дійшла за один день до всіх закутків розлогого міста, у похороні взяла участь кавалькада хоча б мінімум з 25 аут, проводячи покійного на цвинтар у самому центрі Голлівуду.

Іван Овечко

Грамоти подяки

Жертводавці, які зложили на побудову пам'ятника Шевченку даток в сумі \$25 — або більше, отримали пам'ятки, мистецьку „Грамоту Подяки“ з колюсовим автопортретом Тараса Шевченка. Грамоту Подяки треба вважати не тільки прикрасою кожного українського дому, але й головно публічним признанням зразкового виконання національного обов'язку та свідомостю глибокої пошани й любові до Великого Кобзаря.

Красивий Комітет Пам'ятника Шевченку видав 3124 почесні Грамоти Подяки, з них: індивідуальним жертводавцям — 2339 та українським установам і організаціям — 785.

Жертводавці, які внесли даток від \$11. до \$24., отримали листи з закликом доповнити свій даток до суми \$25. Це можуть зробити і ті жертводавці, які зложили даток у сумі \$10. або менше доларів, щоб придбати собі

почесну Грамоту Подяки. Імена всіх жертводавців, зокрема з почесними Грамотами Подяки, будуть надруковані в Ювілейній Золотій Книжці, що буде видана на пам'ятку цієї історичної акції. Прізвища цієї Золотої Книжки будуть вмонтовані у фундамент пам'ятника Шевченку на вічні часи.

21-го вересня 1963 року відбудеться Благословення Площі під пам'ятник Шевченку у Вашингтоні. В цей урочистий відбудеться зустріч українського громадянства з високими достояннями уряду ЗСД та американського політичного життя.

Все українське громадянство, всі українські організації та установи повинні взяти участь у цих святкуваннях, для чого мають зголоситися негайно на адресу Комітету: Shevchenko Memorial Committee of America 302-304 W. 13th St., New York 14, N.Y.

Поворот д-ра Петришина-Денегі з дослідної подорожі по країні Маї

Шикаго (В.Н.). — На початку цього тижня вернувся із своєї антропологічно-археологічної подорожі по країні Маї в Центральній Америці наш відомий антрополог, професор д-р Ярослав В. Петришин-Денегі. У своїй подорожі, що включала етнографічні території буну імперії Маї, наш дослідник видавав навіть найдавніші записки цієї легендарної країни, часто з найбільшими труднощами пробивався до них крізь гущі диких джунглей, пішки, верхи або коли й цими засобами важко було добитися до цілі, тоді уживавши гелікоптера. У своїй наполегливості д-р Петришин-Денегі досліджує таких археологічних селищ, що про них досі немає навіть згадки у публікаціях про імперію Маї. До таких селищ належить, наприклад, Мульчик — з найкращими фресками в цій країні, які, без сумніву, треба уважати, на думку нашого дослідника, за багато

вартісніші з мистецького боку, ніж досі з Бонапаку. Як відомо, країна Маї мала найбільш розвинену цивілізацію у Західній гемісфері в перших сторіччях після Хр. — тоді, коли Європа знаходилася в духовому і інтелектуальному занепаді. Ці незвичайні місця з точки зору культурознавчої антропології і американістики є предметом основних студій нашого молодого науковця. Його часті подорожі до тих історичних місць Центральної Америки (як от до Таваско, Чіа-пасу, Кампече, Північний Юкатан, Кінтана Роо, Гватемала та обидва Гондураси) і дослідження на місцях, включено до студій майських мов та каїнетичних праць — дають найкращу заповню, що публікація про культуру майського народу становитиме один із найважливіших творів у цій ділянці в світі найновіших відкриттів його самого та інших науковців.

Закінчення навчального року в танковій школі І. Голубовської

Цьогорічний попис танкової школи Ірини Голубовської був особливий, бо 20 літ сповнилося з того часу, як вона стала вчителем танку. Молода дівчина ставила тоді перші кроки в тому напрямку. Хоч виростала в мішаній родині та серед чужого оточення, вона й у рідному й Кракові зуміла передати своє вміння українським дітям.

Далеко від того початку проходила теперішня ювілейна вечір. Програма його була поділена на дві частини. У першій переважали групові танки з кількома солістками. Друга частина складалася з сольових виступів та танкових дуетів чим невеликих групових композицій.

Групові танки виявили притаманні І. Голубовській легкість і рухливість. Від найлегшого танку з лямками до складної „Катерини“ — всього покладено натиск на свободний вираз, на невимушений ефект. Це тим більше вражало в народних танках, де темперамент часто заглушує думку. Але в школі І. Голубовської цього немає, — тут кожен танок танкує з ритмічності попереднього новим виразом. Можна дискутувати, чи така далекойдуча „стилізація“ народних танків завжди доцільна. Але це в кожному разі смілива спроба, що має свою мистецьку вартість.

Головні танкові точки виконали дві групи. У групі „А“ танцювали Н. Вілик, З. Борецька, Р. Горбова, З. Демиченко, Н. Кобрина, І. Колодій, С. Махук, Олена й Уляна Михайлюк, Віра Орлюк, М. Хатко, Т. Цісик. У групі „Б“ виступали — У. Береза, Дж. Боячук, М. Вольна, Дж. Карбова, П. Кіт, В. Х. Козак, І. Г. Майчук, Л. Майхрович, Л. Назар, К. О. Олександрів, М. Орлюк, М. Ратич, М. Савицька, Т. Сусяк.

Найкращим груповим виступом можна вважати „Вальс“ до музики Штрауса, що його Ірина Голубовська гарно змоделювала. Розвивши танкову цілість на уривки, вона надала їм фрагментарної легкості. Десь загубилася однаковість вальсового кроку, але найважливіше — його склавність, усіди тільки елемент вальсу й його чар.

Друга частина показала солдові виступи школи. „Серебрена“ Модарта може була надто складним завданням

Іспит-концерт Української Музичної Студії в Шикаго

Проф. Ігор Вілоград, видатний наш піаніст, композитор і досвідчений педагог, майже від перших днів по своєму приїзді до Америки веде в Шикаго Музичну Студію, і це вже стало в нього звичаєм улаштувати по закінченні кожного шкільного року прилюдний іспит-концерт своїх учнів. Теперішній, 12-й з черги, річний виступ його Студії відбувся 22 червня в музичній залі Будинку Мистецтв.

Участь взяли такі учні Студії: Біріс Гейвал, Андрій Кассараба, Ліза Петренко, Лариса Яхторович, Ірина Голд, Галія Васинчук, Іван Ленкалюк, Олександр Куріца, Марта Петрина, Юрій Куріца, Тома Бобаль, Олександр Бараболяк, Ю. Струтинський, Олена Петрина, Лавра Вілоград, Яніс Петренко, Катерина Касіані, Степан Богач, Маріяна Оленіч Ірина Савка, Роксолана Хамі, Орест Городишський, Марта Ястремська, Галина Сокульська, Наталія Колішніська, Варвара Бука, Лілія Сокульська, Руфа Панчук, Андрій Залц, Марта Гарасовська, Лариса Лапчик, Тарас Лискевич, Марія Брайло, Євгенія Петренко, Дмитро Лапчик, Юрій Ліник, Людмила Петренко, Аріта Вавришин і Катерина Сеник.

Велика кількість учнів Студії, учасників виступу, — це в житті місцевої української громади відрядне явище. Воно свідчить про те, що наші громадяни розуміють потребу дати своїм дітям музичну освіту. Свідчить також і про популярність Студії проф. Вілограда, що її вона має серед місцевого українського громадянства.

Цікава й різноманітна програма іспиту-концерту складалася з творів Баха, Бетовена, Брамса, Гріга, Ліста, Моцарта, Шопена, Шуберта, Чайковського, Штрауса, Мошкowsького, Бородина та інших композиторів. Українську музику репрезентували твори Лисенка, Ревуцького та Барвінського. Ці музичні твори ступенувалися від простіших, доступних найменшим виконавцям програми, між якими були діти, мабуть, коло 5 років віком, аж до таких складних, щождо потрібні для їх

виконання вправності, творів, як Мадарська Рапсодія ч. 5 Ліста і Рапсодія Г-мінор оп. 79 ч. 2 Брамса, що їх виконували заавансовані в музичній студії, виказуючи високий ступінь техніки володіння інструментом і добре розуміння ідей композитора. А втім, відповідно до ступеня своєї вишкоти, всі учасники концерту грали дуже добре і, хто був на попередніх виступах Студії, той напевно дивувався, як з року-в-рік зростає музична вправність тієї молоді, що виступала в минулих роках, та що навіть маленькі початковці дуже багато досягнули за перший рік свого навчання.

Дуже добра метода, що її застосовує проф. Вілоград, приготувавши своїх учнів до прилюдних виступів, це те, що всі вони грають напам'ять, без нот. Це розвиває музичну і моторично-рухову пам'ять учнів і дає їм змогу зосереджувати свою увагу на ескізі виконання. Також доброю метою треба визнати виключення в програмі прилюдних виступів Студії по кількох творах для виконання „на чотири руки“, на двох фортепіано. Це має надзвичайне значення в підготовці до концертної гри або гри в ансамблі, а також до аккомпаніменту іншим солістам.

В програмі цьогорічного концерту були включені такі твори на два фортепіано: „Рондо В-мінор“ з Сюїти ч. 2 Баха-Штайнера, „Джо-Джо Джайлс“ Стівенса, „Адажіо А-мінор“ з Концерту на 2 фортепіано Баха, „Протулька на пасовище“ (обробка американської народної пісні) Гюйона і „Половецькі танці“ з опери „Князь Ігор“ Бородина. Учні, що виконували ці твори, виявили скоординованість не тільки ритму, але й експресії.

Присутні на виступі Студії громадяни нагороджували молодих піаністів щедрих оплесками, виявляючи їм своє признання за добру гру та успіхи в навчанні музики, а їхньому педагогові проф. Вілограду висловили признання за цінний вклад культурної праці, яку він дає тутешній українській громаді впродовж останніх кількох років.

О. Л.

3 українського життя в Бразилії

Українська мова для студенток

Оо. Василіани і Сестри Службиці під час цьогорічних шкільних ваканцій для студенток українського походження влаштували курси української мови. Ці курси викликали зацікавлення серед молодих дівчат, до чого с до 30 осіб, що їх успішно закінчили.

Пристосовуючись до аудиторії, викладачі застосували новий метод у навчанні. Бразилія під увагу дисципліни, які студентки вивчають у бразильських школах і де з тих дисциплін вилучували українською мовою. Так було з анатомією: ескіз людської постаті правив за прикладний матеріал, на основі якого вивчали українські назви суглобів, частин тіла, м'язів, кровоносних судин тощо.

Кожне завдання спочатку докладно обмірковувалося в спільній розмові з викладачем, тоді хтось із слухачів з'ясував його в усіх повноті перед аудиторією, а потім уже на відносну тему кожна студентка складала свою власну письмову працю. У навчанні особливо наголошувалося на правильності будувати речення.

Студенток також вчили співати українських народних пісень, які належно пояснювали. Навчання провадилося щодня, починалося воно о 2-й годині по обіді молитвою в українській мові. Самі студентки визнавали, що ці курси розбудили в них любов до дальшого вивчення рідної мови.

Українське жіноцтво в Куритиби

Не помилилось, коли скажемо, що найбільше відчувається українського пульсу в жіночій організації при Хліборобсько-Освітньому Союзі в Куритибі. Засідання Управи цієї організації, як також загальні жіночі збори завжди провадяться українською мовою. Зміст праці — також переважно український.

Наше куритибське жіноцтво щороку влаштовує курси виготовлення і виставки писанок, що завжди користуються успіхом серед доволі численного населення та зна-

ходять відомі в бразильській пресі. Багато уваги віддається культивуванню української народної нощі з різних земель України. Теж кожного року проводиться прилюдний огляд строїв на „Українських Вечерницях“, які в Куритибі стали вже традицією і на них завжди старанно потрапляють не тільки українці, а й особи різних інших національностей. Ці „Вечерниці“ здобули собі добру славу.

Тепер жінки Куритиби планують скликати загальний з'їзд жінок Бразилії, який започаткував би об'єднання всього нашого жіноцтва на цьому терені, бо крім жіночої організації при „ХОС“, маємо ще жіночі зосередження при обох наших Церквах та жіночу організацію при Товаристві „Софроніст“ у Сан Паулі.

За окремою редакцією, на чолі з паненою Наталією Лисою, при місцевому часописі „Хлібороб“ щомісяця виходить спеціальна „Жіноча Сторінка“, яка користується помітним успіхом не тільки серед жінок, а й серед всіх читачів названого пресового органу.

Свята Матері в колонії Ракандор

Маленька і закинута між іншими, українська колонія Ракандор цього року справляла Святу Матері. Організовано його під проводом українських Сестер Службиць. По вечірній в церкві багато людей зішлося до народного дому. Залю тут заздалегідь прикрасили зеленню, а на видніших місцях були написи в честь Української Матері.

Коли відкрилася сцена, численні глядачі побачили гурт дітей. Кожне з них мало на своєму одязі велику літеру „М“, що означає Мама. Присутні матері привітали Августин Оніско, Піаністе заспівали діти. З доповіддю про значення Свята Матері виступила панна Розалія Хмільовська.

Художня програма складалася з деклямації та вистави віршів блудного сина. Вірші відчитали чотирнадцять дітей, у виставі взяли участь одинадцять осіб. На закінчен-

КОРОЛЕВИ СОЮЗІВКИ

Титул „Місс Союзівки“ на роки 1956 - 1963 здобули красуні, що їх фото подані нижче. (Бракують тільки фотографії Тамари Сагайдачної, що була обрана Місс Союзівкою на 1956 рік).



ЛЕСЯ ВАСЬКІВ

1957



ДЗВІНКА КРАВЦІВ

1958



ВАРВАРА СКРОБАЛО

1959



ОРИСЯ МАЧУК

1960



НАНА ОЛЕСНИЦЬКА

1961



ВІРА КОТЛЕВЕЦЬ

1962



ЛАРИСА РОГОВСЬКА

1963



„МІСС СОЮЗІВКА“

1964

Алекс Березний в Нью Йорку

Після успішного туру по середніх стейтах та Гавайях Алекс Березний повернувся до Нью Йорку. Тут він планує перебувати кілька місяців, щоб підготувати спеціальну програму для театрів та телебачення для країн Південної Америки.

Перші концерти будуть в січні 1964 року в театрах „Готель Америка“ та „Таті“ в Сан Хуані, Порто Ріко. 10-го лютого виступить в театрі „Кольон“ в столиці Колумбії Боготі, а також відідає міста Баранкія, Кані, Медельїн. Після Колумбії відідає Перу і Еквадор. Від 15 березня до 15 квітня працюватиме у Венесуелі. В цей країні 15 днів виступатиме в телевізійній сітці країни „Шов де Рені“, а інші дні в театрах Карнасу, Маракая, Валенсії і Маракайбо.

Весною 1964 року виїде до Еспанії, де на протязі трьох місяців даватиме концерти в туристичному центрі еспанської Рів'єри — Коста Брава, а потім відвідає Францію, Англію, Німеччину й Швейцарію.

Вся додаткова виступила дванадцять днів в українських народних строях, які проспівали пісню та показали гімн України. Всі місцеві українці, а також запрошені чужинці, були вдоволені з програми.

Мих. Килимний

М. Д.

ГОТУЙМОСЯ ДО ВАШИНГТОНУ НА 21 ВЕРЕСНЯ 1963 РОКУ — ДЕНЬ ДЕДИКАЦІ ПЛОЩІ ПІД ПАМ'ЯТНИК ТАРАСОВІ ШЕВЧЕНКОВІ!

Пакистан не буде в'язатись з Пейпінгом

Вашингтон. — Президент Кеннеді заявив на своїй останній пресовій конференції в минулий четвер 12 ч. м., що він переконаний, що Пакистан залишиться союзником Америки і Заходу та що зв'язки Пакистану з комуністичним Китаєм не зайдуть так далеко, щоб пошкодити членству Пакистану в Південно-схід-

ньому азіатському союзі (СЕАТО). Президент Кеннеді висловив велике стурбовання хронічним напруженням, що існує між Пакистаном і Індією та ствердив, що це постійна жорба Америки — довести до поправки відносин між тими двома державами, які мають неполаданий конфлікт за Кашмір.

НАГОДИ, ЩО РАДУЮТЬ ДУШУ, ВЛИВАЮТЬ НАДІЮ



Ніде правди діти, але багато незвіри й песимізму висловлюється сьогодні про наше громадське життя. Залі під час наших імпрез часто свідчить порожніми місцями, самі імпрези часто дефіцитні та й не збільшуються ради щедрих жертводавців і відданих працівників. Але ці сумні спостереження не завжди оправдані і не доконче відображають дійсний стан в нашій громаді. Трапляються бо часто нагоди, про які не пишеться в пресі і не говориться на зборах, але які не менш характерні для нашої громади і нашого стану та наставляють і які справді можуть радувати душу та впливають на надію. До таких не замінних подій можна б зарахувати й одну з припадкових, товарисько-родинних вечірок під час минулого літнього сезону на Союзівці. Нагода: пані Володимир і д-р Теофіл Демусів відзначали 19-ліття свого щасливого подружжя. Вони разом із своїми найближчими приятелями проводили вечір в гостинній прийнятій

пані Лідії та д-ра Романа Смиків у „Полтаві“. При цьому дружині, щирі розмови і про минуле, і про теперішнє і про майбутнє, і про п'ятьох синів-соколиків п-на Демусів, і про донечку кількілітні „Горішка“ і Марка Смиків і про Андрійка і „Юю“ Горчинських, та подібну іншу надію своїх батьків та майбутнє своєї громади. Результат: 47 доларів на фонд „Веселки“ (д-р Петро і д-р Ольга Мациоки \$10, д-р Уляна Лоза \$2, д-р Роман і Лідія Смиків \$10, Іванна Горчинська \$5, д-р Д. Коструб'як \$10 та ювіляти — д-р Теофіл і Володимир Демусів \$10). І як таку зустріч — вечірку не „увіковічимо“ на фотографії? Сидять (зліва): д-р Уляна Лоза, о. Любомир Гузар, пані Володимир і д-р Теофіл Демусів. Стоять (зліва): д-р Роман Смик, Іван Керницький (Ікер), пані Квітка Стецюк, пані О. Елизак, пані Лідія Смик, проф. В. Стецюк і пані Іванна Горчинська.

Ріта Хоменко — виступить з концертами в ЗДА



Ріта Хоменко

З кінцем серпня ц. р. прибула до ЗДА із Бразилії відома уже українцям у ЗДА із своїх концертних виступів у 1959 р. співачка Ріта Хоменко. Перебуваючи постійно в Ріо де Жанейро в Бразилії, вона в місцевому Оперному Театрі й останніми роками виступала із своїми концертами в радіо і телевізії, зокрема у програмах, що їх улаштує бразилійське міністерство виконання. Прибула Ріта Хоменко до ЗДА разом із своїм чоловіком лікарем, який бере участь у міжнародному медичному конгресі, що відбувається у Вашингтоні. Ріта Хоменко планує виступити із своїми концертами в Нью Йорку та в інших українських осередках.

Жиди таврують антисемітизм в СССР

Париж. — Д-р Нагум Голдман, президент Світового Жидівського Конгресу, діставши в 1961 році мандат від Міжнародної конференції про ситуацію жидів в СРСР, узяв до уваги всі факти, склав теоретичний звіт, в якому докладно змальовує антисемітську систему, існуючу в СССР. Із 490 синагог, існуючих в СССР у 1956 р., залишилось тільки 90. В останньому році закрито синагоги в 11 містах. Від 1948 до 1963 року вийшло тільки 6 книжок в жидівській мові, одна антологія і п'ять книжок нежидівської мови. Огляд жидівської літератури з'являється 6 разів у році, а з жидівської преси — залишилось одиницький часопис на Сибірі, який з'являється чотирикратно в тижні накладом 1.000 примірників. Однак за найгостріший вияв антисемітизму Голдман уважає фізичне винищення жидів під плащем боротьби проти спекуляції. Від 1-го

липеня 1961 р. до 1 липня 1963 — засуджено в СССР 140 осіб на смерть за „економічні злочини“, в тому числі 60 відсотків засуджених були жиди, дарма що жидівське населення в СССР становить 1,5 відс. Советська пропаганда називає божницю осередком забороненої торгівлі, а жидівство взагалі — реакційним і паразитним явищем. Д-р Нагум Голдман поручає мобілізувати світову публічну думку проти советської політики, настановленої на повне асимілювання всього жидівства в СССР та знищення його, як окремої національної — віровизнаєвої громади.

● Крайовий Республіканський Жидівський Клуб в Нью Йорку 30-го вересня вітатиме кол. віце-президента Річарда М. Ніксона та його дружину в приміщеннях свого Клубу при 3 Вест 51-шій вулиці з його переселенням до Нью-Йорку 23-го вересня Ніксона промовлятиме в Сиракузах, Н.Я., і не буде його перший виступ після повернення з Європи, де Ніксон і його родина відпочивали.

Справу війська ОН в Конго вирішить Генеральна Асамблея

Об'єднані Нації. — Генеральний секретар Об'єднаних Націй У Тант рішився представити Генеральній Асамблеї до вирішення, чи треба продовжити термін перебування міжнародного війська в Конго поза речення 31 грудня. ЗДА, Бразилія, Бельгія і ще деякі держави висловили острахи, що коли наприкінці цього року цілком відійде з Конго міжнародне військо, то швидко потім почнеться там знову міжплемінна громадянська війна, якій центральний уряд не зможе протидіяти, не маючи до того часу зорганізованої і вишколеної конгольської армії. Все ж, Совети, Об'єднана Арабська Республіка, Гана й деякі інші країни настоюють на відкликанні міжнародного війська до 31 грудня ц. р., але вони водночас найбільше проти того, щоб тепер протидіяти переведенню тієї програми вишколу конгольської армії, що її представив конгольський уряд Сирія Адулі. Сам той уряд просить, щоб міжнародне військо залишилось до 30 червня 1964 року.

Ділимося сумною вісткою з Приятелями і Знайомими, що дня 30-го серпня 1963 року помер ненадібно на 75-му році життя, наш Дорогий

Чоловік, Батько і Дідусь

бл. п. СПИРИДОН ТИХИЙ

Покійний народився в Підгайцях, Галичина.

Похорон відбувся дня 3-го вересня 1963 року з греко-католицької катедри св. Миколая в Шикаго.

Горем прибиті:

ОЛЬГА — дружина ВОЛОДИМИРА і МИРОСЛАВА — сини (в Польщі)
ОРЕСТА САДОВСЬКА — дочка з внуками ОРЕСТОМ і ЯРОСЛАВОМ
КОРНЕЛІЯ УРБАНСЬКА — сестра (в Польщі)

Тимчасовий Комітет Золочівської Громади і Околиці повідомляє, що

дня 21-го вересня 1963 року в Озоні Парку в церкві ПОКРОВИ МАТЕРІ БОЖОЇ, Впр. о. Любомир МУДРИЙ підтримав

ЗАУПОВІНУ СЛУЖБУ БОЖУ

о год. 10-й рані за душу

бл. п. о. МИКОЛИ ХМЕЛІВСЬКОГО

директора Укр. Приватної гімназії в Золочеві

і за душу

бл. п. о. д-ра ФІЛИМОНА ПОБІГУШКИ

катехиза Державної гімназії в Золочеві

Прохайтесь по можливості взяти участь у цьому Богослужінні.

За Комітет:

Дир. Іван Мудрий голова Зановий Пиріг секретар

Д-р Василь Боднар містоголова Степан Біловус скарбник

Замість квітів на могилу

св. п. ІВАНА ПАВЛОВИЧА БАГРЯНОГО

складаємо пожертви на пресовий фонд газети „Українські Вісті“, першим творцем якої був Небжчик.

Гудзовський Анатолій \$10.00 Дзібенко Микола \$10.00

Несенюк Іван 10.00 Величко Яків 10.00

Андрє Віктор 10.00 Марущак Кузьма 5.00

Балабан Яків 10.00 Миронічченко Іван 5.00

Кулик Степан 10.00 Крамаренко Іван 5.00

Замість квітів на срібну могилу

св. п. ВОЛОДИМИРА ДОРОШЕНКА

складає десять доларів

на видавничий фонд Наукового Товариства ім. Шевченка

Ім. ПAVЛО ДУБІВНИК

ПІДРУЧНИКИ ДЛЯ НАВЧАННЯ МУЗИКИ:

Загальні основи музичного знання

(Теорія музики) Ціна 4.00 дол.

Музичний диктат

(Вправи і пісні) Ціна 1.00 дол.

При більших замовленнях знижка ціни.

Дістати можна в українських книгарнях або у автора:

Osyg ZALESKY, 41 Wende St., BUFFALO 11, N. Y.

УКРАЇНСЬКЕ ЛІКАРСЬКЕ Т-ВО ПІВНІЧНОЇ АМЕРИКИ

ВІДДІЛ МЕТРОПОЛІ НЬО ЙОРК

повідомляє, що

СХОДИНИ ЧЛЕНІВ

з рефератом

Д-РА М. ЗАРИЦЬКОГО

під назвою

„Враження з Конвенції АМА 1963 р.“

відбудуться

в суботу, 28. вересня ц. р. в год. 8:30 веч.

в залі Церкви СВ. ІВАНА ХРЕСТИТЕЛЯ

при Sanford Ave. та Ivy St. — NEWARK, N. J.

УПРАВА

ГОЛОВНА УПРАВА ТУСМ-У

Т-ВО УКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ

ІМ. МІХНОВСЬКОГО

ОСЕРЕДОК ДІЯЛЬНОСТІ ТУСМ-У

в НЬО ЙОРКУ

владштує

в суботу, 16-го листопада 1963 р.

в УКРАЇНСЬКОМУ ІНСТИТУТІ АМЕРИКИ

при 2 East 79th St. — NEW YORK CITY

КОНФЕРЕНЦІЮ

присвячену праці

Дмитра Донцова

також вечір присвячений

письменникам „Вісника“

Прогноз молодечі та студентські організації, не влаштувати інших імпрез в цей день.

УКРАЇНСЬКЕ ЛІКАРСЬКЕ Т-ВО ПІВНІЧНОЇ АМЕРИКИ

ВІДДІЛ МЕТРОПОЛІ НЬО ЙОРК

владштує

ТОВАРИСЬКУ ЗУСТРІЧ

та відзначує своє

ДЕСЯТИРІЧЧЯ

на СОЮЗІВЦІ

в днях 19-го і 20-го

Kerhonkson, N. Y.

жовтня 1963 року

Рівночасно повідомляємо, що

в СУБОТУ, 19-го ЖОВТНЯ 1963 р. о год. 3-ій по полудні

відбудуться на Союзівці

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

ПСИХІАТРИЧНОЇ СЕКЦІЇ УЛТНА

Програма вище згаданих імпрез в наступних оголошеннях.

Широко запрошуємо всіх наших Членів з Родинами, Шановних Представників Товариства та Організації Метрополі Нью Йорку.

Управа Союзівки просить резервувати кімнати, пишущу на адресу: Ukrainian National Association Estate, Kerhonkson, N. Y. Tel.: Kerhonkson 5641

ЧОМУ

кожному треба негайно забезпечитись новою АКЦИДЕНТОВОЮ ГРАМОТОЮ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ?

БО ВОНА ДАЄ

Вам і Вашим рідним

ВИСОКЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

від \$5,000 до \$10,000 у випадку смерті чи каліцтва внаслідок акциденту вдома, в авті чи при праці, за незвичайно дешевою оплатою 85 центів до \$1.50 місячно!

У 70-РІЧЧЯ

ВЕЛИКИЙ ОСІННІЙ

СОЮЗОВИЙ ДЕНЬ

ІЗ ТРАДИЦІЙНИМ

ВИБОРОМ „МИСС СОЮЗІВКИ“ НА 1964 РІК

— відбудеться —

цього року в суботу і неділю, 14-го і 15-го ВЕРЕСНЯ на СОЮЗІВЦІ

ОКРЕМІ ІМПРЕЗИ

заплановані для відзначення

70-річчя „СВОБОДИ“

В суботу, 14. вересня о год. 3:00 поп.

ВІДБУДЕТЬСЯ ВРОЧИСТИЙ ВІДКРИТТЯ ПАМ'ЯТНИКА

Гетьманові ІВАНОВІ МАЗЕПІ

У виконанні мистця проф. СЕРГІЯ ЛИТВИНЕНКА

В неділю, 15. вересня перед полуднем

ВПреоєв. Владика МСТИСЛАВ, Архиспископ УПЦ в ЗДА

ПОБЛАГОСЛОВИТЬ ПЛОЩУ ПІД БУДОВУ УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОСЛАВНОЇ КАПЛИЦІ

